

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIESTI - SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 975
Ședința din camera de consiliu din data de 23.04.2024
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE – APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA
GREFIER – BUGA MIHAELA

Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect “*reprezentativitate sindicat*”, formulată de petentul **SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA**, cu sediul în str. DN1B zona KM 6, com. Blejoi, jud. Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns petenta, prin reprezentant președinte Leescu Vasile.

Procedură de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință.

Se legitimează reprezentantul petentei Leescu Vasile cu CI seria PX nr.452976.

Instanța pune în discuție competența Judecătorei Ploiești.

Reprezentantul petentei având cuvântul, arată că Judecătoria Ploiești este competentă să judece prezenta cauză.

În temeiul art. 131 alin. (1) C.proc.civ., instanța constată că este competentă din punct de vedere general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, art. 94 pct. 3 C.proc.civ. și art. 54 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 367/2022, întrucât judecătoria este instanța competentă să soluționeze orice alte cereri date în competența acesteia prin lege, iar competența teritorială este dată prin lege, fiind determinată de sediul petentei, com. Blejoi, care se află în circumscripția Judecătorei Ploiești.

Reprezentantul petentei, având cuvântul cu privire la estimarea duratei de soluționare a cauzei, lasă la aprecierea instanței,

În temeiul art. 238 C.proc.civ., instanța estimează durata necesară pentru cercetarea judecătorească la 1 zi.

Reprezentantul petentei, având cuvântul cu privire la probatoriu, solicită administrarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și arată că nu mai are alte cereri de formulat.

Instanța, în temeiul art. 255 și art. 258 C.proc.civ., încuviințează, pentru petentă, proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, constatând că proba solicitată este admisibilă și de natura să ducă la soluționarea cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau probe de administrat, instanța închide cercetarea judecătorească, deschide dezbaterile și acordă cuvântul asupra fondului cauzei.

Reprezentantul petentei, având cuvântul în dezbateri, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

Instanța declară închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, reține următoarele:

Prin **cererea** înregistrată pe rolul Judecătorei Ploiești în data de 20.03.2024 sub nr. 6852/281/2024, petenta **SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA** a

solicitat instanței ca, prin hotărârea ce va fi pronunțată, să dispună dobândirea reprezentativității acesteia la nivelul unității CARREFOUR ROMANIA S.A..

În drept, petenta și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 54 alin. (1) lit. c) și alin. (3) și art. 55 pct. d) din Legea nr. 367/2022.

În dovedire cererii, petenta a solicitat instanței încuviințarea probei cu înscrisuri, sens în care a depus la dosarul cauzei sentința civilă nr. 7643 pronunțată în data de 30.06.2009 de către Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 9500/281/2009, încheierea civilă nr. 481 pronunțată în data de 08.03.2021 de către Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 3992/281/2021, adeverința nr. 581 din data de 08.03.2024 privind numărul salariaților, declarația privind numărul membrilor de sindicat în unitate și dovada depunerii la I.T.M. Prahova a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Cererea a fost în mod **legal scutită de la plata taxei judiciare de timbru**, potrivit art. 182 din Legea nr. 367/2022.

Analizând ansamblul materialului probatoriu administrat în cauză, instanța expune următoarele considerente:

I. În fapt, cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Ploiești în data de 20.03.2024 sub nr. 6852/281/2024, petenta SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce va fi pronunțată, să dispună dobândirea reprezentativității acesteia la nivelul unității CARREFOUR ROMANIA S.A..

II. În drept, instanța reține că, potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 367/2022, sunt reprezentative la nivel de unitate organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
b) au independență organizatorică și patrimonială;
c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

Totodată, instanța observă că, potrivit art. 55 din Legea nr. 367/2022, dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate se face prin depunerea următoarelor înscrisuri:

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

În continuare, instanța reține că prin sentința civilă nr. 7643 pronunțată în data de 30.06.2009 de către Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 9500/281/2009, s-a acordat personalitate juridică petentei SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA, iar prin încheierea civilă nr. 481 pronunțată în data de 08.03.2021 de către Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 3992/281/2021, s-a înregistrat modificarea schimbarea componenței organelor de conducere ale petentei

Instanța mai reține că din totalul de 10.334 de angajați ai CARREFOUR ROMANIA S.A., dovedit prin adeverința nr. 581 din data de 08.03.2024 emisă de către angajator (f. 9),

6.949 dintre aceștia sunt membri ai sindicatului petent, conform aceleiași adrese și adresei nr. 11 din data de 19.03.2024, emisă de către petentă (f. 10).

În fine, instanța mai reține că petenta a făcut dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate, potrivit adresei nr. 6058/SCCMRM din data de 19.03.2024 (f. 11).

Pentru motivele arătate *supra*, instanța constă că în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, astfel că instanța **va admite cererea formulată de către petent și va constata îndeplinite condițiile legale de formă și de fond pentru constatarea reprezentativității petentei SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMANIA la nivelul de unitate în cadrul CARREFOUR ROMANIA S.A..**

În temeiul art. 180 alin. (2) din Legea nr. 367/2022, instanța va dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, la Ministerul Muncii și Solidarității Sociale.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE :**

Admite cererea formulată de petenta **SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA**, cu sediul în str. DN1B zona KM 6, com. Blejoi, jud. Prahova.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond pentru constatarea reprezentativității petenta **SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMANIA** la nivelul de unitate în cadrul **CARREFOUR ROMANIA S.A.**

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a se depune la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată astăzi, 23.04.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

**PREȘEDINTE,
APETROAEI ANDREEA MĂDĂLINA**

**GREFIER,
BUGA MIHAELA**